

VERIFICATION OF TRANSLATION

I, Shiegeki Nakatsukasa, of 505-14, Ohjima, Kurashiki, Okayama, 710-0047
Japan

declare as follows:

1. That I am well acquainted with both the English and Japanese languages,
and
2. That the attached document is a true and correct translation made by me to
the best of my knowledge and belief of:

Notification of Reasons for Refusal received in Japanese Patent
Application No. 2002-328306, mailed on July 25, 2006.

October 23, 2006
(Date)

S. Nakatsukasa
(Signature of Translator)

(Reference No.:2002357P01)

(Mailing No.:320535)

(Mailing Date: July/25/2006)

Notification of Reasons for Refusal

Patent Application No. 2002-328306

Drafting Date: July/20/2006

Examiner of JPO: Ayumi Yoshimune, 3130 4J00

Applicant Representative: Hirosaburo Mori (two others)

Applied Provision: Patent Law Section 29(1), 29(2), 36

This application should be refused for the reasons mentioned below. If the applicant has any argument against the reasons, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was dispatched.

Reasons

1. The inventions in the claims listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(1)3 since the inventions are the inventions described in the following publications which were distributed in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application or

the inventions having been available via electric communication circuits for public in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application.

2. The inventions in the claims listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(2) since they could have easily been made prior to the filing of the subject application by persons who have common knowledge in the technical field to which the inventions pertain, on the basis of the inventions described in the following publications which were distributed in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application or the inventions having been available via electric communication circuits for public in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application.

3. The application never complies with the requirements under the provision of Patent Law Section 36(6)2 from the respect of the descriptions in the claims in terms of the points listed below.

Note (The list of cited documents, etc. is shown below.)

[With regard to the reasons 1 and 2]

Claims 1, 7, 8

Cited document 1

Remark:

Claims 1, 2, 4, 5, [0019] in the cited document 1 should be especially referred to.

It is considered that "internal mold release agent" as described in the cited document 1 includes a unit which one molecule of ethyleneoxide is added to and that its content is in the scope of the claim 1 in the subject application.

Therefore, the internal mold release agent in a powdery state as described in the document corresponds to the "powder" in the subject application.

[With regard to the reason 2]

Claims 1 through 6

Cited documents 2 through 4

Remark:

Claims 1-3, 14, Examples 2-5 in the cited document 2 should be especially referred to.

"8-hydroxyethylvinyl ether" unit as described in the cited document 2 corresponds to "structural unit (I)" in the subject application.

Claims 1, 2, Examples 1-4 in the cited document 3 should be especially referred to.

"vinylloxyethanol" unit as described in the cited document 3 corresponds to "structural unit (I)" in the subject application.

Claim 1, lines 11-13 of column 2, lines 18-24 of column 3, line 34 of column 3 through line 9 of column 4 in the cited document 4 should be especially referred to.

It is considered that "polyethylene copolymer" as described in the cited document 4 includes a unit which one molecule of alkyleneoxide is added to and that its content is in the scope of the claim 1 in the subject application.

Additionally, persons skilled in the art can appropriately employ the pulverization of polymers as described in the cited documents 2 through 4 to obtain powders having proper particle diameters depending on applications and so on. Moreover, an ethylene-vinyl alcohol copolymer having an ethylene content of 2-60 mol% is a general purpose resin. Therefore, persons skilled in the art can appropriately employ the mixing of it to the polymers as described in the cited documents 2 through 4.

Claims 7, 8

Cited documents 2 through 4

Remark:

In a resin composition, an addition of inorganic particles is the matter which persons skilled in the art commonly employ. Therefore, persons skilled in the art can appropriately employ the addition of inorganic particles to

the polymers as described in the cited documents 2 through 4.

[With regard to reason 3]

(1)

The particle diameter of the material encompassed by the "powder" as described in the claim 1 is unclear.

Therefore, the inventions in the claims 1 through 5, 7 through 10 are unclear.

(2)

According to the claim 1, it is described that "R¹, R², R³ and R⁴ listed above may have hydroxyl group, carboxyl group or a halogen atom". In the section Detailed Description of the Invention, however, an ether bond-containing group never corresponding to these groups is listed ([0048]-[0050], [0056]-[0058]). Thus, the scope encompassed by R¹ through R⁴ is unclear.

Therefore, the inventions in the claims 1 through 10 are unclear.

List of Cited Documents, etc.

1. JP05-320330A ✓
2. US3025267A ✓
3. GB958893A ✓

4. JP49-016279B ✓

Search Report about Related-art Documents

Field searched: IPC CO8F 8/00- 8/50

CO8L 1/00-101/16

CO9D101/00-201/10

DB name CA(STN)

REGISTRY(STN)

Related Art: JP2003-231715A

JP2003-327619A

The search report about related-Art documents never constitutes the reasons for refusal.

Any question about the contents in this notification for refusal or interview request should be submitted to the following personnel.

Ayumi Yoshimune, Polymer, Patent Examination Dept. 3

TEL: 03(3581)1101 (Ext.) 3456

FAX: 03(3501)0698

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2002-328306
起案日	平成18年 7月20日
特許庁審査官	吉宗 亜弓 3130 4J00
特許出願人代理人	森 廣三郎(外 2名) 様
適用条文	第29条第1項、第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

3. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

[理由1, 2について]

・請求項 1, 7, 8

・引用文献 1

・備考:

引用文献1の請求項1, 2, 4, 5、【0019】を特に参照。

引用文献1に記載の「内部離型剤」には、エチレンオキサイドが1分子付加した単位も含まれるものと認められ、その含有量は、本願請求項1に係る範囲であ

るものと認められる。

したがって、同文献に記載される粉体状の内部離型剤は、本願発明に係る「粉体」に相当する。

[理由2について]

・請求項 1-6

・引用文献 2-4

・備考:

引用文献2のClaims 1-3, 14, Examples 2-5を特に参照。

引用文献2に記載の「 β -ヒドロキシエチルビニルエーテル」単位は、本願発明に係る「構造単位(I)」に相当する。

引用文献3のClaims 1, 2, Examples 1-4を特に参照。

引用文献3に記載の「ビニロキシエタノール」単位は、本願発明に係る「構造単位(I)」に相当する。

引用文献4の特許請求の範囲1、第2欄第11-23行、第3欄第18-24行、第3欄第34行-第4欄第9行を特に参照。

引用文献4に記載される「ポリエチレン系共重合体」は、アルキレンオキシドが1分子付加した単位も含まれるものと認められ、その含有量は、本願請求項1に係る範囲であるものと認められる。

そして、引用文献2-4に記載される重合体を、用途等に応じて粉砕して、適当な粒子径を有する粉体とすることは、当業者が容易になし得ることである。また、エチレン含有量2~60モル%のエチレン-ビニルアルコール共重合体は、汎用樹脂であるので、引用文献2-4に記載される重合体に混合することは、当業者が適宜なし得ることである。

・請求項 7, 8

・引用文献 2-4

・備考:

樹脂組成物において、無機物粒子を添加することは、当業者が通常行う事項であるので、引用文献2-4に記載の重合体に無機物粒子を添加することは、当業者が適宜なし得ることである。

[理由3について]

(1) 請求項1に記載される「粉体」とは、如何なる粒径を有する物体を包含するのか不明確である。

したがって、請求項1-5, 7-10に係る発明は、不明確である。

(2) 請求項1には、「上記のR¹、R²、R³およびR⁴は水酸基、カルボキシル基、ハロゲン原子を有していてもよい。」と記載されているが、発明の詳細な説明にはそれらの基には該当しないエーテル結合含有基も例示されており（【0048】－【0050】、【0056】－【0058】）、R¹～R⁴が包含する範囲が不明確である。

よって、請求項1～10に係る発明は、不明確である。

引用文献等一覧

1. 特開平05-320330号公報
2. 米国特許第3025267号明細書
3. 英国特許出願公開第958893号明細書
4. 特公昭49-016279号公報

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野	IPC	C08F	8/00 - 8/50
		C08L	1/00 - 101/16
		C09D101	00 - 201/10
	DB名	CA (STN)	
		REGISTRY (STN)	
・先行技術文献	特開2003-231715号公報		
	特開2003-327619号公報		

この先行技術文献調査結果の記録は拒絶理由を構成するものではありません。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第三部 高分子 吉宗重弓
TEL. 03(3581)1101 内線3456 FAX. 03(3501)0698

VERIFICATION OF TRANSLATION

I, Shiegeki Nakatsukasa, of 505-14, Ohjima, Kurashiki, Okayama, 710-0047
Japan

declare as follows:

1. That I am well acquainted with both the English and Japanese languages,
and
2. That the attached document is a true and correct translation made by me to
the best of my knowledge and belief of:

Notification of Reasons for Refusal received in Japanese Patent
Application No. 2002-328307, mailed on July 25, 2006.

October 23, 2006
(Date)


(Signature of Translator)

(Reference No.:2002358P01)

(Mailing No.:320534)

(Mailing Date: July/25/2006)

Notification of Reasons for Refusal

Patent Application No. 2002-328307

Drafting Date: July/20/2006

Examiner of JPO: Ayumi Yoshimune, 3130 4J00

Applicant Representative: Hirosaburo Mori (two others)

Applied Provision: Patent Law Section 29(1), 29(2), 36

This application should be refused for the reasons mentioned below. If the applicant has any argument against the reasons, such argument should be submitted within 60 days from the date on which this notification was dispatched.

Reasons

1. The inventions in the claims listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(1)3 since the inventions are the inventions described in the following publications which were distributed in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application or

the inventions having been available via electric communication circuits for public in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application.

2. The inventions in the claims listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of Patent Law Section 29(2) since they could have easily been made prior to the filing of the subject application by persons who have common knowledge in the technical field to which the inventions pertain, on the basis of the inventions described in the following publications which were distributed in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application or the inventions having been available via electric communication circuits for public in Japan or foreign countries prior to the filing of the subject application.

3. The application never complies with the requirements under the provision of Patent Law Section 36(6)2 from the respect of the descriptions in the claims in terms of the points listed below.

Note (The list of cited documents, etc. is shown below.)

[With regard to the reasons 1 and 2]

Claims 1, 2

Cited documents 1 through 6

Remark:

Claims 1-3, 14, Examples 2-5 in the cited document 1 should be especially referred to.

" β -hydroxyethylvinyl ether" unit as described in the cited document 1 corresponds to "structural unit (I)" in the subject application.

Claim 1, lines 22-25 of column 1, lines 18-30 of column 5, line 40 of column 9 through line 11 of column 10 in the cited document 2 should be especially referred to.

"glycolmonovinyl ether" unit as described in the cited document 2 corresponds to "structural unit (I)" in the subject application. (In addition, it is considered that the unit of vinyl bromide, etc. as described in the document corresponds to "other constituents" as described in the column [0021] in the subject application.

Claims 1, 2, Examples 1-4 in the cited document 3 should be especially referred to.

"vinyl oxyethanol" unit as described in the cited document 3 corresponds to "structural unit (I)" in the subject application.

Claims 1-9, line 20 of page 19 through line 16 of page 20, line 13 of page 29 through the lowest line of page 30 in the cited document 4 should be especially referred to.

It is considered that the polymer as described in the cited document 4 includes a unit which one molecule of oxyalkylene-containing group is added to and that its content is in the scope of the claim 1 in the subject application.

Claims 1), 2), lines 5-7 of the lower left column of page 3, lines 1-10 of the lower right column of page 4 in the cited document 5 should be especially referred to.

"Dihydroxyalkylated" polymer as described in the cited document 5 corresponds to the copolymer in the subject application. Moreover, it is considered that the copolymer as described in the document includes a unit which only one molecule of dihydroxyalkylation agent is added to and that its content is in the scope of the claim 1 in the subject application. If so, the polymer dihydroxyalkylated in a solvent corresponds to the "solution" in the subject application.

Claim 1, lines 11-23 of column 2, lines 18-24 of column 3, line 34 of column 3 through line 9 of column 4 in the cited document 6 should be especially referred to.

It is considered that "polyethylene copolymer" as described in the cited document 6 includes a unit which one molecule of alkyleneoxide is added to and that its content

appropriately employ a mixed solvent of alcohol and water as the solvent.

Claims 4, 5

Cited documents 1 through 3, 6

Remark:

An ethylene-vinyl alcohol copolymer having an ethylene content of 5-55 mol% is a general purpose resin. Therefore, persons skilled in the art can appropriately employ the mixing of it to the polymer solutions as described in the cited documents 1 through 3, 6.

Claims 6, 7

Cited documents 3, 6

Remark:

Persons skilled in the art can appropriately employ the polymer as described in the cited documents 3, 6 for a coating agent.

[With regard to reason 3]

According to the claim 1, it is described that "R¹, R², R³ and R⁴ listed above may have hydroxyl group, carboxyl group or a halogen atom". In the section Detailed Description of the Invention, however, an ether bond-containing group never corresponding to these groups is

listed ([0042]-[0044], [0050]-[0052])). Thus, the scope encompassed by R¹ through R⁴ is unclear.

List of Cited Documents, etc.

1. US3025267A ✓
2. JP53-035993B ✓
3. GB958893A ✓
4. WO00/56780A ✓
5. JP60-197704A ✓
6. JP49-016279B ✓

Search Report about Related-art Documents

Field searched: IPC CO8F 8/00- 8/50
CO8L 1/00-101/16
CO9D101/00-201/10

DB name CA(STN)
REGISTRY(STN)

Related Art: JP2003-231715A
JP2003-327619A

The search report about related-Art documents never constitutes the reasons for refusal.

Any question about the contents in this notification for refusal or interview request should be submitted to the

following personnel.

Ayumi Yoshimune, Polymer, Patent Examination Dept. 3

TEL: 03(3581)1101 (Ext.) 3456

FAX: 03(3501)0698

拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2002-328307
起案日	平成18年 7月20日
特許庁審査官	吉宗 亜弓 3130 4J00
特許出願人代理人	森 廣三郎(外 2名) 様
適用条文	第29条第1項、第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

1. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において、頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。

2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

3. この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

[理由1, 2について]

・請求項 1, 2

・引用文献 1-6

・備考:

引用文献1のClaims 1-3, 14, Examples 2-5を特に参照。

引用文献1に記載の「 β -ヒドロキシエチルビニルエーテル」単位は、本願発明に係る「構造単位(I)」に相当する。

引用文献2の特許請求の範囲1、第1欄第22-25行、第5欄第18-30行、第9欄第40行-第10欄第11行を特に参照。

引用文献2に記載の「グリコールモノビニルエーテル」単位は、本願発明に係る「構造単位(I)」に相当する。(なお、同文献に記載のビニルプロマイド等の単位は、本願明細書【0021】に記載される「その他の構成成分」に相当するものと認められる。)

引用文献3のClaims 1,2, Examples 1-4を特に参照。

引用文献3に記載の「ビニロキシエタノール」単位は、本願発明に係る「構造単位(I)」に相当する。

引用文献4の請求の範囲1-9、第19頁第20行-第20頁第16行、第29頁第13行-第30頁最下行を特に参照。

引用文献4に記載される高分子化合物には、オキシアルキレン含有基が1個付加した単位も含まれるものと認められ、その含有量は、本願請求項1に係る範囲であるものと認められる。

引用文献5の特許請求の範囲1)、2)、第3頁左下欄第5-7行、第4頁右下欄第1-10行を特に参照。

引用文献5に記載される「ジヒドロキシアルキル化」された重合体が、本願発明に係る共重合体に相当する。そして、同文献に記載される該共重合体には、ジヒドロキシアルキル化剤が1分子のみ付加した単位も含まれるものと認められ、その含有量は、本願請求項1に係る範囲であるものと認められる。してみると、溶媒中でジヒドロキシアルキル化した重合体は、本願発明に係る「溶液」に相当する。

引用文献6の特許請求の範囲1、第2欄第11-23行、第3欄第18-24行、第3欄第34行-第4欄第9行を特に参照。

引用文献6に記載される「ポリエチレン系共重合体」は、アルキレンオキシドが1分子付加した単位も含まれるものと認められ、その含有量は、本願請求項1に係る範囲であるものと認められる。してみると、同文献に記載される変性反応後の溶液は、本願発明に係る「溶液」に相当する。

・請求項 6, 7

・引用文献 1, 2

・備考:

引用文献1の第6欄第24-27行を特に参照。

引用文献2の第7欄第14-19行を特に参照。

引用文献1, 2には、得られる重合体をコーティング剤とすることができる旨

記載されているので、該コーティング剤を基材上に塗布してなる多層構造体も記載されているものと認められる。

〔理由2について〕

- ・請求項 3
- ・引用文献 1-6
- ・備考:

引用文献1-6に記載される重合体が、水系溶媒と親和性が高いことは、当業者が通常想到する事項であるので、溶媒として、アルコールと水の混合溶媒を選択することは、当業者が適宜なし得ることである。

- ・請求項 4, 5
- ・引用文献 1-3, 6
- ・備考:

エチレン含有量5～55モル%のエチレン-ビニルアルコール共重合体は、汎用樹脂であるので、引用文献1-3, 6に記載される重合体溶液に混合することは、当業者が適宜なし得ることである。

- ・請求項 6, 7
- ・引用文献 3, 6
- ・備考:

引用文献3, 6に記載される重合体をコーティング剤とすることは、当業者が適宜なし得ることである。

〔理由3について〕

請求項1には、「上記のR¹、R²、R³およびR⁴は水酸基、カルボキシ基、ハロゲン原子を有していてもよい。」と記載されているが、発明の詳細な説明にはそれらの基には該当しないエーテル結合含有基も例示されており（【0042】-【0044】、【0050】-【0052】）、R¹～R⁴が包含する範囲が不明確である。

引用文献等一覧

1. 米国特許第3025267号明細書 ✓
2. 特公昭53-035993号公報 ✓ ?
3. 英国特許出願公開第958893号明細書 ✓

4. 国際公開第00/56780号 ✓
5. 特開昭60-197704号公報 ✓
6. 特公昭49-016279号公報 ✓
-

先行技術文献調査結果の記録

- ・ 調査した分野 I P C C 0 8 F 8 / 0 0 - 8 / 5 0
 C 0 8 L 1 / 0 0 - 1 0 1 / 1 6
 C 0 9 D 1 0 1 / 0 0 - 2 0 1 / 1 0
 D B 名 C A (S T N)
 R E G I S T R Y (S T N)
・ 先行技術文献 特開2003-231715号公報
 特開2003-327619号公報

この先行技術文献調査結果の記録は拒絶理由を構成するものではありません。

この拒絶理由通知の内容に関するお問い合わせ、または面接のご希望がございましたら下記までご連絡下さい。

特許審査第三部 高分子 吉宗亜弓
TEL. 03(3581)1101 内線3456 FAX. 03(3501)0698